

覺  
非  
盦  
筆  
記

序

丹徒教諭顧君思亭博雅君子也乾隆辛

余主講京江寶晉書院獲與君昕夕過從講道論藝  
相得甚歡君嘗出大著詩古文辭屬余點定余皆浣  
讀數過謹製序以誌欽佩通籍後睽隔餘三十載丙  
子假歸則君已謝世歲戊寅余受鍾山書院聘居白  
門有顧生名鎮生者因省試謁見余詢知爲君令子  
如見故人旋承乞余爲君誌墓讀行狀始知君所著  
述除詩文集外尙有覺非盦筆記八卷余昔未之見

也急向令子索而觀之見其綜述古今博采典籍遵  
唐賢之軌則集藝苑之精華不僅學古有獲其輔翼  
世道人心處亦復不少因君不喜近名故至今尙藏  
書篋衍未及梓行余以爲亦君生平精力所在屬令  
子早廣其傳遂不禁歡喜贊歎而爲之序

嘉慶戊寅秋八月德清小弟蔡之定謹識

覺非盒筆記卷一

顧莖思亭集

錢氏大昕云開成國子學石經舊唐書譏其字體乖  
師法近岷山顧氏尤詆之余於癸巳歲取石校勘再  
三乃知此經自開成初刻以後幾經後人之手乾符  
修改一也後梁補闕二也又有旁注字大約北宋人  
所作三也若明人補刊闕字則別爲一石不與本文  
相淆而世俗裝潢者欲經文完具乃取明刻翦割連  
綴之遂不復識別顧氏所舉石經之失大半出於明

刻而援爲口實不知其爲裝潢本所誤也若旁注之  
字惟易書詩春秋論語有之此尤戾於古者如易觀  
卦彖添日月不過四字書封比干墓式商容廬墓上  
間上俱添之字詩從夏南南下添姬字上入執宮功  
執下添于字錫山土田錫下添之字山下添川字田  
下添附庸字歲其有有下添年字詒孫子詒下添厥  
字春秋姜與子犯謀謀下添飲之酒三字娘弓矢干  
弓下添十娘二字奸絕我好我下添同字則是康公  
絕我好也公下添弃字我下添同字童子言焉子下

添何字余狐裘而羔袖余下添猶字若不能猶有鬼神能下添掩字叔虎之母美而不使使下添視寢二字是將行而歸爲子祀行下添乎字其四國當之之下添六物之占四字今子少不屬少下添貞字而告于知氏氏下添范氏二字二子之不欲戰也宜宜下添哉字多陵人者皆不在在下添矣字皆淺陋非唐刻之舊或謂暉公武據孟蜀石經增入非也公武撰石經攷異在乾道庚寅帥蜀之日長安已非宋地公武何從增改之且公武所舉經文不同者三百二科

十二經皆有之而石經旁注祇有易書詩春秋論語非公武所作審矣惟春秋六物之占一條與公武所舉適合然孟蜀石經文卽用開成舊本公武作攷異乃以長安國學板本校勘得之而又自言石經固脫錯監本亦難盡從則公武非專信監本也予故謂旁添之字必是北宋人依監本增改然監本出於田敏敏經學疏淺又在唐元度之下固難深信矣太平御覽所引經文問與旁添之文相合亦卽據當時監本非別有古本也朱梁所刊惟儀禮左氏穀梁三經間

有數段蓋經韓建築城委棄之後輦來城中偶有損  
失而任意補之非奉朝命故字法醜劣亦無師承所  
謂自鄒無譏者矣乾符修改與初刻本互有得失當  
分別觀之夫今人得宋槧本尙知寶愛此經刻於唐  
世同時儒者議其蕪累固所不免越今已及千年世  
間不復見有唐本而此石歸然獨存乃以謬戾譏之  
甚矣其惑也

周易與今本異者君子以裒多益寡裒作裒攷說文  
無裒字鄭荀諸家易皆作攄云取也裒从衣从采采



與孚同則褻亦與桴通矣力小而任重小作少章懷  
注漢書亦引作少今本改爲小則與知小句重出雜  
卦姤遇也姤作遘說文亦無姤字古文易作遘而鄭  
氏從之王輔嗣改就俗體獨此一字未改此古文之  
僅存者畧例云筌者所以在魚得魚而忘筌筌字初  
刻從草後改從竹案說文無筌字筌蹄出莊子外物  
篇崔譔註筌香艸可以餌魚則從草者爲正

尚書泰誓予有亂十人亂下旁添臣字春秋襄廿八  
年武王有亂十人昭廿四年及論語予有亂十人俱

有旁添臣字陸元朗論語釋文云本或作亂臣十人者非邢昺始據誤本添入故劉原父有子無臣母之疑唐以前無此說也說文馱訓飽厭訓笮經典都借厭爲馱飽字此經萬年馱于乃德爾雅豫射厭也皆正體

詩以十篇爲什惟二雅周頌則然若魯頌止四篇商頌止五篇不能成什故但云駟詒訓傳那詒訓傳相臺岳氏本與石經同今本稱什者誤矣予尾脩脩石刻作脩脩有蕭音故中谷有雍篇與獻叶宋高宗御

不遐有害初刻作瑕如彼遡風初刻作愬按說文無售遐二字晉人賦云愬流風而獨寫正用詩語此則後來改本不如初刻之善矣涼曰不可涼作諒此用鄭義訓諒爲信無此疆爾界作介此從陸氏釋文周禮牛人軍事共其犒牛石刻作犒攷說文無犒字小行人若國司徒則犒禴之注引鄭司農說犒謂犒師也春秋傳使展喜犒師服虔云以師枯犒故饋之飲食然則犒爲犒之古文也考工記妣胡之笱注云

故書筍爲筍杜子春云當爲筍筍讀爲橐按說文無  
筍字石刻上半雖殘缺下半从句不從可其爲筍無  
疑筍與荀字形相近讀筍爲橐聲尤相近也至如大  
司樂王大食三宥宥與侑通太宰邦甸之賦今本譌  
爲郊凡以神土者今本譌爲仕皆當以石刻正之

儀禮士冠禮啐醴建柶興與士昏禮啐醴建柶興之  
文同今本建譌捷鄉飲酒禮遵者降席席東南面與  
鄉射禮大夫降席席東南面之文同大夫卽遵者也  
今本脫一席字鄉射禮闈人爲燭於門外與大射之

文同今本燭上多大字少牢饋食禮尸受同祭于豆  
祭與有司徹之文同今本受同譌爲同受此以前後  
篇參觀之而決其可信者也有司徹主婦洗于房中  
與少牢主婦洗于房中之文同今本洗下多爵字則  
與特牲文同予謂少牢有司二篇皆有主婦贊者授  
爵之文則洗爲洗爵可知特牲無贊者授爵一節故  
云洗爵此古人文字之密或疑此有脫文者失之矣  
喪服大夫之妾爲庶子適人者諱審石刻爲下本有  
君之二字按注云君之庶子女子也則經文當有

此二字大功章云大夫之妾爲君之庶子與此文正同可證君之二字不可省今本皆無之石刻亦已磨改乃知初刻之精審乾符修改幾於不知妄作矣

禮記曾子問祭殤不舉今本舉下有肺字按注云舉肺脊以經文但言舉故以肺脊實之且肺脊兩物如經文言肺不言脊正義亦當申明之矣岳本及衛湜集說本皆無此字其爲後人妄增無疑也喪大記子大夫公子食粥今本公子下有衆士二字蓋因上有子大夫公子衆士皆三日不食之文相涉而誤按下

文疏食飲水卽衆士也則衆士不在食粥之內矣學  
記燕辟廢其學大學人之其所親愛而辟焉五句石  
刻辟皆作譬蓋用鄭義岳本皆作辟而圈去聲亦依  
鄭讀也緇衣章義廔惡今本義作善蓋後人依尙書  
改之陸氏釋文引皇侃云義善也又云尙書作善可  
證古本不爲善矣君奭曰在昔上帝割岳本作昔在  
石刻在上帝之上有闕文必與岳本同閒傳柱楣翦  
屏今本柱作拄拄俗字岳本作柱而圈上聲用陸德  
明音得其正矣他如耗作秣廢作癡鏘作鎗一个臣

之个作介皆當以石刻爲正

春秋左氏隱十年宋人蔡人衛人伐載此據陸氏釋文非誤也文元年王使毛伯衛來賜公命經書錫傳書賜故傳有謝賜命之語非誤也宣三年晉侯伐鄭及延今本作郟說文亦以郟爲鄭地然地名从邑多由經師增益廩延字亦無邑旁也宣十八年凡自內虐其君曰弑今本少內字內與外相對成文似不可省成二年且辟左右石刻且作且夢必在夜則且義爲長昭三年少齊有寵而死今本齊作姜亦石本得



之定元年榮駕鷺今本作駕駕字說文無之依正文  
當用鴉假借同音則駕亦通也哀六年四方其順之  
正義云四方諸國皆順從是古本作順也今本作訓  
乃後人依詩文妄改至若襄二十九年高子容與宋  
司徒見知伯今本高上有齊字予謂左氏義例至精  
此傳子太叔稱鄭以經不書游吉也華定書官不書  
族故稱宋以別之其餘諸卿已見于經如知悼子不  
書晉太叔文子不書衛高子容何獨書齊乎此後人  
妄加而失其義者也昭元年趙孟曰天乎今本天作

天天與亡對故云鮮不五稔昭廿五年吾聞文成之  
世謂文公成公也史記魯世家漢書五行志皆作文  
成今本作文武誤矣哀元年宿有妃牆嬪御今本牆  
爲牆說文無牆字陸德明云牆本作廡或作牆漢隸  
月旁字或變从广廡與牆實一字也哀廿六年越臯  
如舌庸廿七年越子使舌庸今本舌作后以國語正  
之亦當爲舌又如皇戍向戍穿封戍沈尹戍皆从戍  
从一唯衛公叔戍从戈从人板本往往混淆非得石  
本何由決其異同

公羊桓二年隱賢而桓賤也今本作賊據注云賤不爲諱則當爲賤也僖廿六年乞者卑辭也今本乞下有師字據疏云乞者至若辭則不當有師字也或二年卻克眚魯衛之使今本眚作眚說文有眚無眚當以今本爲長然陸氏釋文音舜又丑乙達結二反从下二音當爲眚从舜音當爲眚石刻蓋據陸初音也襄二十七年攜其妻子而與之盟今本攜作挈注云挈猶提也按上文已有挈其妻子何氏無注注于此句之下知當爲攜字注中挈字亦攜之誤提攜疊韻

故轉相訓也襄廿九年爾弑吾君今本作殺按下文云爾殺爾兄兄言殺君言弑辭有輕重之別石刻爲長定元年不衰城也今本衰爲蓑說文衰訓雨衣衰正字蓑俗字

論語願車馬衣裘衣下旁注輕字此宋人妄加攷北齊書唐邕傳顯祖常解所服青鼠裘賜邕云朕意在車馬衣裘與卿共敝蓋用子路故事是古本無輕字陸氏釋文于赤之適齊節音衣爲於旣反而此衣字無音是陸本無輕字也邢疏云願以己之車馬衣裘

與朋友共乘服是邢本亦無輕也皇氏義疏云車馬  
衣裳共乘服而無憾恨是皇本亦無輕字今注疏與  
皇本正文有輕字是後人因通行本而增入非其舊  
矣無求生以害人今注疏本作仁而疏中仍有害人  
字蓋明人依朱本校改猶幸改之未盡以石刻證之  
益明白矣陽貨篇子曰巧言令色鮮矣仁九字皇本  
無石刻亦無此節宋人增注于旁非唐本之舊矣至  
如我三人行必得我師寢不尸居不容與漆雕之爲  
彫皆據陸氏釋文爾雅釋詁底底止也釋文底丁禮

反底之視反後人疑其重出輒改底爲廢不知注替  
廢連文乃訓替爲廢非本有廢字也釋言檣柱也今  
本皆从手旁說文檣柱砥古用木故从木非从手也  
華皇也今本皇在華上釋文亦先華後皇釋天四氣  
調謂之玉燭李善注文選引此文正作氣也荷芙渠  
今本渠爲渠澤烏菴今本菴爲瓊葶麻母今本葶爲  
葶蒙王女今本王爲玉釋木味莖著今本味爲蔞狄  
臧棹今本臧爲藏釋鳥鷺白鷺今本分楊鳥二字皆  
當依石刻正之

以上皆金石文跋尾

鮑氏廷博得梁皇侃論語義疏於日本足利學中正  
文有與今本異者愚輒摭錄之以廣異文其疏義之  
當否通人碩士自有定論愚不及論也

其爲人也孝弟弟字作悌後皆放此按經典通用弟  
說文徐氏新附有悌非古也鮮矣仁仁上多有字與  
朋友交而不信乎交下多言字道千乘之國道作導  
後放此其諸異乎人之求之與與下多也字因不失  
其親亦可宗也宗下多敬字可謂好學也已已下多  
矣字子貢曰日上多問字未若貧而樂樂下多道字

愚按鄭康成注云樂謂志於道可見古本正文無道  
字告諸往而知來者者下多也字患不知人也患下  
多已字吾十有五而志于學于作於回也不愚患下  
多也字攻乎異端斯害也已已下多矣字誨女知之  
乎女作汝案汝古皆通用女此後人刊本變改下放  
此臨之以莊臨下多民字則敬則勸二則下皆有民  
字孝乎惟孝乎作于按石經作於是亦爲政政下多  
也字雖百世可知也可上多亦字相維辟公天子穆  
穆穆下多矣字女弗能救與弗作不賜也爾愛其羊



爾作汝使民戰栗栗下多也字焉得儉儉下多乎字  
孰不知禮禮下多也字樂其可知也也下多已字以  
成成下多矣字君子之至於斯也也作者焉得知知  
作智後放此案經典通用知惟孟子作智蓋漢石經  
無孟子依唐明皇改从今體字也有能一日用其力  
於仁矣乎仁下多者字我未見力不足者者下多也  
字蓋有之矣矣作乎人之過也人作民義之與比比  
下多也字不患莫已知知下多也字吾道一以貫之  
之下多哉字又敬不違敬下多而字不遠遊不上多

子字古者言之不出不下多妄字出下多也字不知其仁焉用佞仁下佞下皆有也字子說說作悅案古本通用說此亦後人變改後放此其由與由下多也字不可得而聞也下多已矣字久而敬之而下多人字案疏義亦云人愈敬之必以告新令尹何如如下多也字違之之一邦作違之之至他邦無一字有至他二字再斯可矣再下多思字不知所以裁之之下多也字敝之而無憾敝作弊此亦後人變改哀公問弟子問下多曰字曰賜也達曰求也藝二曰上皆

有子字女得人焉耳乎乎下多哉字誰能出不由戶  
戶下多者字問仁曰曰上多子字并有仁焉仁下多  
者字如有博施於民而能濟衆有作能衆下多者字  
德之不脩學之不講聞義不能徙不善不能改每句  
末皆有也字久矣吾不復夢見周公公下多也字舉  
一隅隅下多而示之三字案孟蜀右經同則不復也  
則下多吾字子於是日哭日下多也字如不可求求  
下多者字曰古之賢人也曰上多子字又何怨怨下  
多乎字飯蔬食蔬作蔬此亦後人改从俗體不知老

之將至云爾至下多也字好古敏以求之者也敏下  
多而字三人行必有我師焉三上多我字有作得以  
我爲隱乎乎上多子字孔子曰知禮曰上多對字揖  
巫馬期而進之之作也君取於吳取作娶此亦變改  
則吾未之有得得下多也字口之禱久矣禱下多之  
字恭而無禮節合下君子節爲一章案古本亦如此  
使驕且吝使上多設字不足觀也已已下多矣字不  
易得也也下多已字不謀其政政下多也字三分天  
下三作參周之德無之字大宰知我乎乎上多者字

牟曰節另爲一章注疏本同有鄙夫問於我問上多來字雖少必作少下多者字吾自衛反魯反下多於字後生可畏畏下多也字斯亦不足畏也已已下多矣字然後知松栢之後彫也彫作凋可與共學章合唐棣章爲一注疏本同孔子於鄉黨至與與如也爲一節當暑袵絺綌作纁君子不以紺緇飾至必有明衣布合爲一節注疏本同齊必變食至必齊如也合爲一節注疏本亦同臭惡臭作鼻按說文無鼻字見玉篇乃俗臭字也雖疏食菜羹瓜祭疏作蔬瓜作

菘席不正至斯出矣爲一節問人於他邦另爲一節  
康子饋藥另爲一節疾君視之另爲一節君命召另  
爲一節朋友死另爲一節朋友之饋另爲一節以上  
七節皆與注疏本同見齊衰者見上多子字子路共  
之共作供皆不及門也也上多者字今也則亡句下  
多未聞好學者五字吾不徒行以爲之棹不下多可  
字槲皆作棹不可徒行也不上多吾以字行下無也  
字曰有慟乎曰上多子字而誰爲爲下多慟字敢問  
死敢上多曰字注疏本同閔子侍側子下多驚字若

由也若上多曰字由之瑟之作鼓子貢問師與商也  
問下多曰字過猶不及及下多也字而附益之之作  
也鳴鼓而攻之無而字師也辟辟作僻億則屢中億  
作億子張問善人合下論篤爲一章注疏本同如之  
何其聞斯行之之下多也字子路率爾率作卒可使  
足民民下多也字冠者冠上有得字夫子何陋由也  
夫作吾曰爲國以禮曰上多子字宗廟會同非諸侯  
而何廟下多之事如三字而作如之二字亦也爲之  
小孰能爲之大小大下皆有相字克已復禮克作剋

斯謂之仁已乎斯下多可字已下多矣字斯謂之君  
子已乎斯下多可字謂下無之字民無信不立無作  
不棘子成成作城猶犬羊之羶羶作鞞鞞下多也字  
崇德也無也字愛之欲其生惡之欲其死生死下皆  
有也字既欲其生生下多也字吾得而食語吾下多  
豈字博學於文博上有君子字子帥以正以作而苟  
子之不欲無之字君子之德風小人之德草風草下  
皆有也字夫達也者夫聞也者者上皆無也字富哉  
言乎哉下多是字忠告而善道之而下多以字道作



導不可則止不可作否魯衛之政兄弟也無也字如  
知爲君之難也無之字一言而喪邦而下多可以二  
字子路問曰何如斯可謂之士矣無之字兄弟怡怡  
怡下多如也二字憲問恥合下克伐章爲一危行言  
孫孫作遜飯疏食疏作蔬不可以爲滕薛大夫夫下  
有也字人不厭其言人不厭其笑人不厭其取言笑  
取下皆多也字子言衛靈公之無道也言作日也上  
多久字則爲之也難則下多其字之下無也字陳成  
子弑簡公弑其君弑皆作殺告夫三子告夫三子者

之三子告三上皆有二字不敢不告也無也字勿欺也也作之子曰不在其位合曾子曰章爲一君子恥其言而過其行而作之行下多也字賜也賢乎哉夫我則不暇乎下多我夫二字哉下無夫字患其不能也其不作已無孔子曰非敢爲佞也日上多對字於公伯寮寮下多也字賢者辟世合作者節爲一章晨門曰晨上多石門二字脩己以敬連下文脩己四脩字俱作修是爲賊賊下多也字闕黨童子將命命下多矣字立則見其參於前也參下多然字夫然後行

行下多也字可與言而不與之言與下無之字友其  
士之仁者者下多也字人無遠慮人下多而字已矣  
乎無乎字孫以出之孫作邇有一言而可以終身行  
之者乎行下無之字勿施於人人下多也字吾之於  
人也人下無也字如有所譽者所作可今亡矣夫今  
下多則字非道弘人人下多也字不莊以涖之並下  
文涖皆作莅何以伐爲爲下多也字虎兕出於柙龜  
玉毀於櫝中無二於字言及之而不言之下無而字  
民無得而稱焉得下無而字不學詩無以言不上有

曰字言下有也字聞斯二者者下有矣字亦曰君夫  
人人下有也字性相近也合下節通爲一章注疏本  
同公山弗擾弗作不如有用我者有下多復字佛胥  
佛作拂下文同有是言也也下多曰字子曰由也由  
下無也字居吾語女居上有曰字周南召南召作邵  
注疏本連上小子章合爲一此卻分古者章下無重  
出之巧言令色章覆邦家者者作也孔子辭以疾以  
上多之字食夫稻衣夫錦稻錦下皆有也字女安則  
爲之女上有曰字博奕奕作□賜也亦有惡乎乎作

也遠之則怨則下多有字何德之衰往者不可諫來者猶可追衰諫追下皆有也字不得與之言言下有也字夫執輿者爲誰誰下多乎字曰是也曰上有對字辟人辟世辟皆作避鳥獸不可與同羣羣下有也字以杖荷蓀蓀作篠如之何其廢之其下多可字之作也道之不行行下多也字不辱其身身下多者字入於河於漢於海於皆作于播鼗武鼗作鞀其不可者拒之拒我拒人拒皆作距小人之過也必文必下多則字是難能也難下無能字紂之不善善下多也

字如日月之食焉食作蝕焉作也叔孫武叔兩章通  
爲一窺見窺作闕夫子之牆夫上多夫字不得其門  
而入入下多者字日月也日上多如字人雖欲自絕  
絕下多也字四方之政行焉焉作矣寬則得衆下少  
信則民任焉一句公則說作則民悅多民字子張問  
於孔子問下多政字

說經家凡云集解者有二義論語何晏集解謂集孔  
包周馬鄭王周諸家之說也杜預左氏傳亦名集解  
者謂聚集經傳爲之解也

論語古有益氏注何晏集解未入錄皇侃義疏採江  
熙所列十三家注亦無此人

荀爽九家易集解十卷人輒以淮南道訓二十篇號  
九師易者爲證不知劉向別錄有曰所校讐中易傳  
有淮南九師道訓除復重定著十二篇據史記注引  
淮南要畧曰養士數千高材者八人蘇非李尙左吳  
田由雷被伍被毛被晉昌與淮南爲九也若荀九家  
據陸德明經典序錄爽所集有京房馬融鄭元宋衷  
虞翻陸績姚信翟子元與爽凡九家也以荀九家易

卽爲淮南九師易誤矣案馬貴與經籍考云陳氏曰  
漢淮南王所聘明易者九人號九師易苟爽嘗爲之  
集解則此誤蓋自陳始也

漢書藝文志云易經十二篇師古曰上下經及十翼  
儒林傳曰費直治易無章句徒以彖象繫辭文言解  
說上下經蓋費氏不自立故訓章句其解經卽用十  
篇之言明其當日之口講指畫如此其十二篇之次  
費氏未嘗改也後人誤讀儒林傳乃贗作費氏易省  
去彖象繫辭之目總以一傳字加於彖象之首紛紛



咎費氏改經不察之論也攷劉向以中古文易經校  
施孟梁邱三家經或脫去無咎悔亡惟費氏易與古  
文同若其篇題與諸家異者則劉向班固何以不言  
乎蓋自鄭康成始合彖象於經如今王弼本之乾卦  
後加彖曰象曰者是也弼又分文言於乾坤後各加  
文言曰而自坤卦已後彖及象之論兩體者分屬卦  
辭後解爻辭者逐爻分屬其後於是漢時所謂十二  
者莫能言其舊矣

王氏應麟云經典義理之說最爲無窮以故解釋傳

疏自漢至今不可槩舉至有一字而數說者姑以周易革卦言之己日乃孚革而信之自王輔嗣以下己字皆讀如矣音惟朱子發讀爲戊己之己予昔與僧曇瑩論及此問之曰讀作己日何如瑩曰豈惟此解雖作辰己之己亦有義天元十干自甲至己然後爲庚庚革也故己日乃孚猶云從此而革也十二辰自子至己六陽數極則變而之陰猶云從此而變也

覺非齋筆記卷一

終

覺非盦筆記卷二

顧莖思亭集

冰古作夂凝古作冰說文凝俗冰字惠氏棟云坤初六象履霜堅冰陰始凝也案文冰當作夂凝當作冰爾雅釋器云凝脂也此孫炎本古本則作冰脂也郭璞曰莊子肌膚若冰雪冰雪脂膏也詩膚如凝脂卽冰脂也古文尙書亦以冰爲凝

吝古作遴惠氏棟云蒙初六以往吝說文引作遴云行難也案史書遴本吝字

見前

漢書魯安王晚節遜王莽傳性實遜嗇廣雅云遜𨾏也音良鎭反小顏云遜讀與吝同又周伯琦六書正譌云憐行難从人莽聲又謹選也別作遜非是則又與說文漢書異

需有耨音奴豆切惠氏棟云歸藏易作溲說文犬部云孺从犬需聲讀若耨禮記儒行曰飲食不溲鄭氏注云恣滋味爲溲溲之言欲也故象言飲食宴樂左傳昭十五年傳云辱必求之吾助子請說苑敬慎篇云諺曰誠無垢思無辱辱與垢切是讀爲溲服虔曰

辱欲也古文易不可攷然溥字不爲無說鄭氏注易  
云需讀爲秀

鄭本需于沚卽沙字惠氏棟云沚當作沚與沙同說  
文云沙水散石也从水从少水少沙見譚長說沙或  
作沚穆天子傳云天子東征南絕沙沚辛丑天子渴  
於沙沚求飲未至郭璞云沙沚水中有沙者水少沙  
見故象曰需于沙沚在中也或以沚屬下句讀非是  
訟上九終朝三褫之說文云褫奪衣也讀若池鄭康  
成本作三挖之音徒可反惠棟云淮南人間訓秦牛

缺遇盜挖其衣被高誘曰挖奪也是挖與褫字異而義同晁以道讀爲拖紳之拖揚慎以爲終朝三拖之以誇於人真小兒強解事也拖紳之拖本作袞見說文

師貞丈人吉康成注云丈之言長能御衆有正人之德以法度爲人之長吉而无咎王弼云丈人嚴莊之稱也惠棟曰彖辭言能以衆正可以王矣此有天下之稱也謂之丈人可乎易緯乾鑿度孔子曰易有君人五號也帝者天稱也王者美行也天子者爵號也

大君者與上行異也大人者聖明德備也變文以著名題德以別操歷舉五號獨不及丈人知丈人非王者之稱也崔憬曰子夏傳作大人謂王者之師斯得之矣

小畜九五有孚攣如古戀字子夏傳作戀惠棟云隸釋漢唐公昉碑及景君碑皆以攣爲戀知古文戀字作攣也

履九二幽人貞吉虞翻曰訟時二在坎獄中故稱幽人象曰幽人貞吉中不自亂也虞云雖幽訟獄中終



辨得正故自不亂荀卿子曰公侯失禮則幽注云如  
晉文執衛成公實諸深室禮說云今學者輒目高士  
爲幽人非也

同人九五同人先號咷而後笑毛居正六經正誤云  
後笑作笑誤案笑字古作笑从儿象眉目悅良後轉  
作竹𪔐作天天笑之良天本有點省文作天俗訛作  
笑東坡謂以竹擊犬有何可笑者戲譏王荊公字說  
之穿鑿耳惠棟云笑古皆作笑說文無笑字李陽父  
刊定說文始从竹从天義云竹得風其體天屈如人

之笑故毛氏據以爲說非也古本漢書薛宣傳云壺  
矢相樂應劭曰以壺矢相樂也今本云壺笑相樂晉  
灼曰書篆形壹笑字象壺矢字因曰壺矢然則笑爲  
古笑字審矣李陽久多臆說吾所不取

貳古貳字豫豕曰四時不貳京房作貳尙書洪範曰  
衍貳史記引作貳管子如四時之不貳皆古貳字也  
月令無或差貸貸卽貳也呂覽正作貳貸當爲貳字  
之訛

九四朋盍簪侯果曰朋從大合若以簪簪之固括也

惠棟云士冠禮皮弁笄鄭注云笄今之簪說文云无首笄也从人匕象簪形俗无作簪然則簪本作无經傳皆作笄漢時始有簪名侯氏之說非也子夏鄭元張揖王弼皆訓簪爲疾陸德明曰古文作貳京作摯馬作臧荀作宗虞作戠云坤爲盍戠聚會也坎爲聚坤爲衆衆陰並應故朋盍戠戠舊讀爲摯爲宗禮說曰戠與得協韻當從虞義玉篇戠音之力切鄭氏尙書云厥土赤戠墳讀曰熾

大畜六四童牛之牯劉歆曰牯之言角案牯爲牛馬

牢非角也九家作告說文引云童牛之告告者牛觸  
人角著木所以告也从日从牛鄭本作楛謂施楛於  
前足是也鄭志冷剛問大畜六四童牛之楛元吉注  
巽爲木互體震震爲牛之足足在艮體之艮爲手持  
木以就足是施楛又蒙初六注云木在足曰楛在手  
曰楛今大畜施楛於足不審楛楛手足定有別否答  
曰牛無手以前足當之棟按釋名曰牛羊之無角者  
曰童太元云童牛代鳥明童牛者無角之稱童牛無  
角是楛施於前足許鄭二說近之今作楛者非也

大過九二枯楊生稊老夫得其女妻无不利象曰老夫女妻過以相與也此爻象辭及九五爻辭漢魏以來諸儒皆不得其說謹案易說曰凡卦皆二應五初應上唯大過之象無所不過故二過應上五過取初兌少女稱女妻巽長女稱老婦聖人觀象繫辭故有是占不然過以相與之言果何所謂耶此說是獨闢從來謬妄見虞仲翔集解惜宋元諸儒從未理會及此

離九四突如其來如焚如死如棄如說文引易曰突

如其來如不孝子突出不容於內也又云去不順忽  
出也或從烹倒古文孚卽易突字鄭康成曰震爲長  
子爻失正不知其所如不孝之罪五刑莫大焉得用  
議貴之辟刑若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如  
殺人之刑也棄如流宥之刑周伯琦六書正譌云去  
他骨切子不順生有去  
之義俗用突  
乃竈函也

咸上六象曰滕口說也鄭虞皆作滕虞云滕送也不  
得之三山澤通氣故滕口說矣鄭云咸道極薄徒送  
口言語相感而已不復有志於其間惠棟曰滕當讀

爲騰騰傳也淮南子曰子產騰辭後漢隗囂傳曰帝  
數騰書隴蜀高誘許慎皆訓騰爲傳滕本古文騰字  
燕禮曰滕箒于賓鄭注云滕送也今文滕皆騰是滕  
與騰通又按釋詁云滕虛也以虛詞相感義亦通  
睽六三見輿曳其牛掣說文引作幫云一角仰也从  
角切聲鄭作挈云牛角皆踊曰挈子夏作挈荀爽作  
觥虞翻曰牛角一低一仰故稱幫尔疋牛屬云角一  
俯一仰觥字林音邱戲反云一角低一角仰樊光云  
傾角曰觥牛屬又云皆踊幫郭璞云今豎角牛釋文

云字亦作𦉳字林音之女反从虞翻說當依荀氏作  
𦉳从鄭氏說當依尔正作𦉳張有復古編云𦉳从角  
𦉳省別作𦉳非𦉳从角𦉳故子夏傳作𦉳𦉳角一低  
一印故荀爽作𦉳諸家無作𦉳者王弼以爲其牛𦉳  
者滯隔所在不獲進是讀爲牽𦉳之字失之

上九先張之弧後說之弧釋文云下弧字本亦作壺  
諸家皆作壺今作弧者聲之誤也虞仲翔曰五己變  
乾爲先應在三坎爲弧離爲大腹張弓之象也故先  
張之弧四動艮爲後說猶置也兌爲口離爲大腹坤



爲器大腹有口坎酒在中壺之象也之應歷險以與  
兌故後說之壺案禮說云古說與設通虞翻云猶置  
也離上與兌三陰相應而家道睽乖故先疑後釋張  
弧者拒之如外寇設壺者禮之若內賓壺誤爲弧失  
其義矣楊子太元云家無壺婦承之姑壺者家之禮  
法故家無壺婦無以承姑妻無以事夫上九六三昏  
葺之象始以爲寇也故先張之弧非寇乃昏葺故後  
設之壺昏禮設尊於室爲內尊又尊於房中東爲外  
尊此之謂設壺

解豕曰雷雨作而百果草木皆甲坼釋文云馬陸作宅云根也鄭康成注云本實曰果皆讀如人倦之解解謂坼鱗皮曰甲根曰宅宅居也棟案古文宅字作寔與坼相似故誤作坼馬鄭皆从古文非改坼爲宅也

損易之用二簋可用享簋蜀才作軌棟案公食大夫禮云設黍稷六簋于俎西鄭氏注云古文簋皆爲軌周禮小史云序昭穆之俎簋注云故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌古文也說文云簋或作甌或作枕

蜀才依古文故作軌又渙之九二云渙奔其枕枕亦  
古文簋渙宗廟中故設簋

夬九五莧陸夬夬虞仲翔曰莧說也讀如夫子莧爾  
而笑之莧陸和睦也震爲笑言五得正位兌爲說故  
莧陸夬夬舊讀言莧陸字之誤也馬君荀氏皆從俗  
言莧陸非棟案論語莞爾而笑字木作莧見釋文邢  
昺撰論語疏依唐石經作莞從俗作也古睦字亦作  
陸見唐扶頌及嚴舉碑蜀才所訓與虞同

既濟九三高宗伐鬼方汲郡古文云武丁三十二年

伐鬼方次于荆三十四年王師克鬼方氏羌來賓故  
商頌殷武云撻彼殷武奮伐荆楚梁入其阻哀荆之  
旅竊疑周之荆楚商時謂之鬼方古文所謂次于荆  
者蓋鬼方地也世本云陸終娶於鬼方氏之妹謂之  
女潰是生六子其六曰季連是爲芊姓季連者楚是  
荆楚故屬鬼方有冥隘方城之險故詩言梁入其阻  
易言三年克之鬼方克而民人貢卽詩所云有截其  
所也丙子學易編引蒼頡篇云鬼遠也又云鬼方言  
其幽昧也皆不以地實之此臆說也

詩攷補傳云震  
用伐鬼方震擊

伯名未知何據愚謂震奮也猶  
詩之奮伐不得以其人實之

言天下之至曠而不可惡也苟爽本惡作亞云次也  
案古亞字皆作惡尙書大傳云王升舟入水鼓鐘惡  
觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭康成注云惡讀爲亞秦惠  
王詛楚文云告于丕鼎大神亞馳禮記禮器作惡馳  
宋時有玉印曰周惡父印劉原父以爲卽條侯亞父  
史記盧縮孫他之封惡谷侯漢書作亞谷荀氏以惡  
爲亞故訓爲次

聖人以此洗心石經作先心虞翻曰聖人謂庖犧以

著神知來故以先心諸家如京房荀爽董遇張璠范  
長生等皆作先心唯王肅及韓伯作洗心非也管子  
云聖人先知無刑尉繚子云黃帝曰先神先鬼先稽  
我智皆先心之謂也

聖人之大寶曰位孟喜本作保保古寶子漢尙方鑑  
云壽比金石之固保春秋莊六年齊人來歸衛俘左  
傳俘作寶正義云按說文保从人采省聲古文保不  
省然則古字通用寶或保字與俘相似故誤作俘

服牛乘馬說文引云備牛乘馬从牛葡聲案備與服

古字通春秋傳僖廿四年王使伯服游孫伯如鄭請  
滑史記作伯備後漢書皇甫嵩傳董卓謂嵩曰義真  
備未乎義作服趙世家武靈王云今騎射之備近可  
以便上黨之形而遠可以報中山之怨今戰國策云  
騎射之服然則史記備當作備也特牲饋食禮云備  
答拜焉注云古備爲復說文紘車紘也或作韠从革  
葡聲是古備字有服音伏字有葡音

不封不樹虞仲翔曰穿土稱封古窆字也音彼驗反  
聚土爲樹冢人云以爵等爲邱封之度與其樹數檀

弓云懸棺而封康成云封當爲窆下棺也鄭仲師周禮遂人注云窆謂下棺時禮記謂之封春秋謂之塋聲相似說文曰塋葬下土也从土朋聲今讀易者皆作俯容切失之

自唐人爲五經正義傳易者止王弼一家不特篇次紊亂又多俗字如晉當爲晉巽當爲馵姤當爲遘乾

確乎其不可拔繫辭確然示人易皆當作霍

從說文或作確

見鄭烈碑周伯琦曰霍胡沃切鶴字從此俗用爲鶴字非坤初六象陰始凝也凝

乃俗冰字古冰字作夂屯初九盤桓漸六二鴻漸于



磐皆當作般與盤同六二乘馬班如當作般

左傳本

馬之聲役將班矣古皆作般蓋古文也

匪寇婚媾當作昏葺

本從鄭上六

泣血漣如漣本瀾別字當作漣或省文作連師九二

象承天寵也當作龍

從王肅

古文寵

毛詩蓼蕭云爲龍爲光左傳引作寵

商頌何天之寵鄭箋云龍當作寵

與邦協韻

邦讀爲丰

比初六終來有他

吉當作宅

釋文宋本皆然

九五王用三驅當作毆古文驅履

上九視履考祥本作詳

見釋文

古祥字

古文祥作詳又見蔡邕尚書石

經 泰初九以其彙古文作萑

釋文

九二包荒本作兪

說文

同 六四翩翩古文作偏偏

玉勑本作篇篇今本與子夏傳同

否九四

疇離祉當作畀

从鄭本

古文疇

見說文

豫六二介于石古

文作斫

釋文晉孔坦書云斫石之易悟

九四朋盍簪古文作貳或作

哉

虞翻本

隨象君子以嚮晦當作鄉

从王肅

古嚮字

說卦嚮明

而治同左傳皆以鄉爲嚮

无妄象天命不祐當作右

从馬融繫辭可與祐神同

古祐字大畜六四童牛之牯當作告

从說文九家

或作牯

从鄭本

坎六三險且枕古文枕作沈六四樽酒當作尊

離九三日昃之離當作廂

从說文今作屏亦譌豐日中則吳同

上九後

說之弧當作壺諸家皆然明夷六二用拯馬當作拊

从子夏說文

解豕甲坼當作甲宅

从馬鄭陸諸家

損二簋可

用享當作軌

从蜀才據此則諸筵字皆當作軌

古文筵

見儀禮注

損象懲

忿窒欲當作徵古懲字夬九三壯于頄當作頄

从鄭氏說

文無頄字

姤象后以施命誥四方當作告

从說文京房

古文誥

見鄭氏禮記注

初六羸豕孚蹢躅古文作蹢

蹢

與蜀古今字

萃彖聚以正當作取古聚字困六三據于蒺藜當作

藜

从唐石經上六跪疏當作藜

藜古文跪机見薛虞本

豐初六遇

其配主當作妃

从鄭虞

既濟六四繻有衣袽古文作繻

釋文

繫辭八卦相盪當作蕩

从諸家

藏諸用還藏於密知

以藏往皆當作臧

从鄭劉諸本

聖人有以見天下之賾凡

隕字皆當作噴乾之策當作筴

從釋文下同

引而伸之當

作信

見釋文

占伸字聖人以此洗心漢石經作先心乾

坤其易之緼邪當作韞

從虞翻

象也者像也像當作象

天地細緼當作壹壺

從說文張有復古編云壹從壺吉於悉切壺從壺凶於云切吉

凶在壺中不得溥也別

因貳以濟民行當作式

從鄭義貳

本副

貳字古文二

見說文

爲道也屢遷當作婁

說文無屢字漢書皆以婁

屢噫亦要存亡吉凶當作意

毛萇曰意歎也

兼三才當作材

石經又宋本下同

參天兩地當作兩

從說文兩本斤兩字

妙萬物而爲

言當作眇

從王肅董遇

震爲專當作專

從延

巽爲寡髮寡

當作宣

从鄭氏

釋文所載古文皆薛虞傅氏之說必有

據依鄭康成傳費直易多得古字說文云其稱易孟氏皆古文虞仲翔五世傳孟氏易故所采三家易爲多諸家異同動益數百然此數十字皆卓然無疑者易經古文僅存者今人皆未之省或有失讀者如屯六二象以從禽也從古縱字需象位乎天位上位字讀曰涖从鄭義穀梁傳曰涖者位也比九五失前禽失讀如馬牛風佚之佚古佚字皆作失見尙書攷泰象財成古裁字明夷文王以之箕子以之以讀爲似从鄭氏姤

九二包有魚包讀爲庖古文省

鄭氏周禮庖人注云庖之言包也

九

五以杞包瓜與匏同艮九四其形渥形本古刑字

見楊

震碑陰

賁卦之賁讀爲奔明夷象用晦而明而讀曰如

從虞義

蹇六四往蹇來連連讀曰輦

從虞氏

損二簋可用

亨亨許庚切

從蜀才

說卦震爲龍讀曰駮其于稼也爲

反生反讀爲阪反古阪字司馬溫公曰凡觀書者必

先正其文辨其音方可以求其義可謂知言

鄭氏易所謂爻辰者乃律家合辰樂家合聲之法蓋

乾坤十二爻左右相錯乾鑿度所云問時而治六辰

故謂之爻辰也乾鑿度曰乾陽也坤陰也並時而交  
錯行乾貞於十一月子左行陽時六坤貞於六月未  
貞正也初爻以此爲正次爻左右  
各從次數之陰退一辰故貞於未右行陰時六以順  
成其歲歲終於屯蒙按此與十二律相生圖合鄭於  
周禮太師注云黃鍾初九也下生林鍾之初六林鍾  
又上生太簇之九二太簇又下生南呂之六二南呂  
又上生姑洗之九三姑洗又下生應鍾之六三應鍾  
又上生蕤賓之九四蕤賓又上生大呂之六四大呂  
又下生夷則之九五夷則又上生夾鍾之六五夾鍾

又下生無射之上九無射又上生中呂之上六章昭  
注周語鄭氏注易陸績注太元何妥注文皆同朱  
朱震作十二律圖六二在巳六三在卯六五在亥上  
六在酉是坤貞于未而左行矣誤



鄭氏易二十月辰圖



二 直 所 辰 亥

暑小  
大暭  
芒種  
夏至  
小暑  
大暑  
立秋  
處暑  
白露  
秋分  
寒露  
霜降  
小雪  
大雪

巳  
午  
未  
申  
酉  
戌  
亥

曆初之  
危室六  
危室三

九上  
二酉

廿五  
廿五

卷二又十五

八十宿之圖

小寒  
大寒  
立春  
雨水  
驚蟄  
春分  
清明  
穀雨  
立夏  
芒種  
夏至  
小暑  
大暑  
立秋  
處暑  
白露  
秋分  
寒露  
霜降  
立冬  
小雪  
大雪

右爻辰值二十八宿之圖朱子發云子寅辰午申戌

陽也乾之六位未巳亥丑卯酉陰也坤之六位

此亦誤當

云未酉亥丑卯巳所謂右行也

位之升降不違其時故曰大明終始

六位時成按此與康成月令注參同契等說皆合若

以日所歷言之則右行而周二十八舍明堂月令所

謂孟春之月日在營室者是也與此不同

以上皆周易古義

元李氏洽云后稷摯堯契同爲帝嚳之子契則十三

葉而得湯稷則十四葉而得文王若以代數較之文

王于湯但不及一葉耳殷之先一何天周之先一何

壽乎此甚可疑者案史遷周本紀封奔于郃號曰后稷別姓姬氏后稷之興在陶唐虞夏之際皆有令德后稷卒子不窋立不窋末年夏后氏政衰去稷不務不窋以失其官而奔走戎狄之間不窋卒子鞠立鞠卒子公劉立不曰奔卒而曰后稷卒且承上皆有令德之文明非祇弃一人也蓋后稷者乃世守官名不甬失官微窋之際譜牒蕩然厥後公劉雖立國于豳已無人能追攷先世世系故史記書法如此又攷漢劉敬對高帝曰周之先自后稷堯封之郃積德累善

十有餘世公劉遊桀居邠其所謂積德累善十有餘世者與史記皆有令德之文合漢初人相傳尙可據也至國語稱十五王蓋不數其皆有令德而世后稷

者耳

見敬齋古今註

戴氏震云國語祭公謀父諫穆王曰昔

我先王世后稷以服事虞夏及夏之衰也棄稷弗務我先王不畱用失其官而自竄于戎狄之間俗本脫去王字作先世后稷宋本及史記並有王字蓋不畱以上世爲后稷之官至不畱始失之也脫去王字連下作一句讀遂似后稷一傳卽至不畱古書字句之

不可不慎如此二說確足破千古之疑

武成至于太王肇基王迹傳云大王修德以翦齊商人始王業之肇迹案孔說非也迹古績字言不窟失官社稷不守至于太王光復祖宗始立勲績於王家耳如此則紛紛翦商之說可以息其喙矣楊慎以詩戩穀戩字解翦商翦字議論亦好但太巧

詩蔽芾甘棠毛公傳甘棠杜也鄭箋北人謂之杜梨南人謂之棠梨誤也案爾雅杜甘句棠句又杜句赤

棠句白者句棠句樊光曰赤者爲杜白者爲棠蓋赤

者味澁白者味甘白而甘者謂之棠梨赤而澁者謂之杜梨郭璞云棠色異異其名是也古人文句簡奧一失其讀遂混淆耳日下舊聞引十六國春秋云慕容雋觀兵近郊見甘棠于道周從者不識雋曰此詩所謂甘棠甘者味之主也木者春之行也五德屬仁五行主土春以施生味以養物色又赤者將有赫赫之慶于中土乎吾謂國家之盛此其徵也傳曰升高能賦可以爲大夫羣司亦各書其志吾將覽焉於是內外臣僚並上甘棠頌此誤以杜爲棠也又采蘭雜



志燕地蘋婆果味雖平淡夜置枕邊微有香氣佛書  
蘋婆華言相思也通志甘棠謂之棠梨又有沙棠廣  
志云如棠味如李無核竊疑今之蘋婆果卽詩所云  
甘棠而俗呼沙果卽沙棠呼檳子者乃赤棠也

詩魯頌云新廟□□奚斯所作蓋言奚斯置造此廟  
而王延壽靈光殿賦云詩人之賦感物而作故奚斯  
頌僖歌其路寢陳思王承露盤銘曰奚斯頌魯謂此  
詩爲奚斯所作既無所據與本義乖矣此顏氏匡謬  
正俗說也汪氏應辰題其後云以余攷之其失自揚

子雲始揚曰正考父常晞尹吉甫矣公子奚斯常晞  
正考父矣正考父得商頌于太師非作也奚斯作新  
廟非作詩也而與尹吉甫並言之非其實也班固兩  
都賦序云奚斯頌魯此又承子雲之失也至王延壽  
曹子建用之不爲無所自也愚謂子雲之失亦不爲  
無所自案史記宋世家贊襄公之時修仁行義欲爲  
盟主其大夫正考父美之故追道契湯高宗殷所以  
興作商頌注韓詩章句謂美襄公闕宮薛君傳言其  
新廟□□然盛是詩公子奚斯所作也然則皆韓詩

說耳蓋其時毛詩未列學官漢人所本大抵皆三家說卽如頌裏頌僖二事用者多矣不獨小顏與汪氏所引已也沿流討源乃知所自

熊氏朋來曰鼓鐘之卒章鼓瑟鼓琴之下特言笙磬同音何也此詩人妙達音樂而後能言之也古者堂上樂皆受笙均堂下樂皆受磬均琴瑟堂上樂也小雅言鼓瑟則曰吹笙卽瑟受均于笙之證也鼗鼓管笛堂下樂也商頌言鞀鼓淵淵嘒嘒管聲則曰依我磬聲卽鼓笛受均于磬之證也不然則鼓鐘欽欽雅

南合奏豈無他樂器同音而特舉笙磬二器言之正以見堂上下之樂皆和也

周禮之書曰歲終曰正歲曰春夏秋冬皆夏時也夏數得天以夏時經紀庶事斯順而易明然頒朔必以周正蓋一王正朔之大不可沒焉者也故用夏謂之

歲用周謂之年大史按其從夏時所行之事合以周

之歷日此之謂正歲年以序事也

鄭康成据余正謂中數曰歲朔數曰

年中數者日躔發斂一周凡三百六十有五日後中氣三不及四分日之一十二分之自前中氣入後中氣三十日而有盈分朔數云者月與日會以成一月凡十二月三百五十四五日有閏則三百八十四日日月

同行謂之合朔自前朔距後朔三十日而有虛分然此法馮相氏職之矣矧夏時首建寅中數起冬至又

不相通

大司徒正月之吉始和布教于邦國都鄙又

曰正歲令于教官鄉大夫正月之吉受教灋于司徒  
退而頒之于其鄉吏使各以教其所治正歲令羣吏  
攷灋于司徒以退各憲之于其所治之國州長正月  
之吉各屬其州之民而讀灋正歲則讀教灋如初異  
正月正歲之名而事不異其爲二時審矣先以正月  
之吉布政之始也故曰始和謂始協調之繼之以正  
歲於是得徧奉以行也六官之長有止言正月之吉

者上之所慎在宣布之始也六官之屬有止言正歲者待上之宣布乃齊同奉行也上之布之必不能一日而徧王畿千里之廣下之奉行又同用是日烏能相及乎哉故以建子之月宣布自上一王正朔之大既非闕然無事以建寅之月百職咸舉夏數得天復順其序而不違孔子論爲邦用夏時而作春秋必奉周周禮用正歲以合天而必先正月之吉以著正朔其義一而已矣

節戴東原集

覺非齋筆記卷二終